



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-1049/2015-58

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA AVANS d.o.o. u stečaju, OIB: 83086152583, Zagreb, Pavla Hatza 10, dana 13. siječnja 2020.

#### riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja Jlenka Lehkija da sud odobri isplatu predujma za podmirenje ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 3.000,00 kn.

#### Obrazloženje

Nakon što je sukladno odredbi članka 444. stavka 1. u vezi sa člankom 429. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), kod ovoga suda dana zaprimljen zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Avans d.o.o. Split, ovaj sud je utvrdio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a pa je 1. veljače 2016. objavljen oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sa svim podacima sukladno članku 430. SZ-a. Kako se na poziv ovoga suda u ostavljenom roku iz oglasa nije javio nitko od osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika niti od vjerovnika, to su se stekli uvjeti za otvaranje i zatvaranje skraćenog stečajnog postupka sukladno članku 431. SZ-a. Slijedom navedenog, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-1049/2015 (broj stranica spisa 8-9) otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 25. travnja 2016. u 13:00 sati (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Jlenko Lehi iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak (točka III. izreke) te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 12. svibnja 2016. pa je ovaj sud 3. studenog 2016. rješenjem poslovni broj Tt-16/6437-2 brisao ovaj subjekt iz sudskog registra.

Sud je 5. prosinca 2016. zaprimio prijedlog predlagatelja Specautomatika-Biluš d.o.o. iz Zagreba za određivanjem nastavka stečajnog postupka, s obrazloženjem da predlagatelj sa stečajnim dužnikom vodi spor pod brojem P-1421/09 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, u kojem stečajni dužnik ima svojstvo tužitelja, da je nastupio prekid postupka uslijed brisanja dužnika iz sudskog registra te da stoga kao zainteresirana strana predlaže odrediti nastavak stečajnog postupka.

U tim okolnostima, ovaj sud je, na temelju odredbe članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a, rješenjem poslovni broj 11.St-1049/2015 od 9. siječnja 2017. pozvao predlagatelje i vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 30.375,00 kn, smatrajući da je nastavljanje

postupka radi naknadne diobe u ovom postupku nužno uvjetovati uplatom predujma u visini procijenjenih troškova tako nastavljenog postupka, a prema predračunu troškova kojeg je sastavio stečajni upravitelj za razdoblje od šest mjeseci.

Po žalbi predlagatelja Specautomatika-Biluš d.o.o. Zagreb Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-616/2017-3 od 22. veljače 2017. ukinuo predmetno rješenje kojim su predlagatelj i vjerovnici pozvani na uplatu predujma kao preduvjet za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe (broj stranica spisa 76-78). U obrazloženju te odluke VTSRH, između ostalog, navodi: „Prvostupanjski sud će odlučiti o prijedlogu žalitelja za nastavak postupka, imajući u vidu odredbe Stečajnog zakona o dužnostima stečajnog upravitelja i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu kako je to propisano odredbom čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a. Pri tome će također voditi računa i o odredbama Zakona o parničnom postupku, o nastavljanju postupka za slučaj prekida parničnog postupka uslijed prestanka postojanja pravne osobe, brisanjem iz sudskog registra u smislu odredbe čl. 215. st. 1. ZPP-a. Ako se o tražbini stečajnog dužnika vodi parnica, radi se o imovini koja jest stečajna masa i u ime te stečajne mase mogu se voditi sporovi, te će stečajnu masu zastupati stečajni upravitelj, a sukladno odredbama Stečajnog zakona stečajna masa će se upisati u sudski registar, dok za nastavak parničnog postupka u ime i za račun stečajne mase stečajnog dužnika nije potrebno odrediti nastavak stečajnog postupka kako je to zatraženo u prijedlogu za nastavak stečajnog postupka. Naprotiv, po završetku parničnog postupka u slučaju naknadno pronađene imovine koja ulazi u stečajnu masu ispunit će se pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe sukladno odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a.“

Dana 30. ožujka 2017. godine kod ovoga suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja Specautomatika Biluš d.o.o. Zagreb za poduzimanje radnji potrebnih za upis u sudski registar stečajne mase stečajnog dužnika Avans d.o.o. Split.

Slijedom navedenog, a za potrebe daljnjeg postupanja u parničnom postupku u kojem kao stranka sudjeluje i stečajni dužnik ovaj sud je, temeljem odredbe članka 289. stavaka 4. i 5. u vezi s odredbom članka 438. SZ-a rješenjem poslovni broj 11.St-1049/2015 od 27. travnja 2017. odredio upis stečajne mase iza dužnika Avans d.o.o. Split u sudski registar (broj stranica spisa 86-87).

Podneskom od 20. prosinca 2019. (broj stranica spisa 110-112) stečajni upravitelj Jelenko Lehki navodi:

- da se temeljem donesenih rješenja o ovrsi na nekretnini radi naplate tražbine vjerovnika, vode parnice za proglašenje ovrhe nedopuštenom
- da nije moguće predvidjeti kad će uslijediti priljev sredstava po osnovi ovrhe u stečajnu masu
- da postoje nepodmirene obveze stečajne mase – troškovi javnobilježničke ovjere preslika sudskih presuda kao osnova za pokretanje ovrhe (o čemu dostavlja dokaze u privitku podneska), kao i buduće obveze stečajne mase u dijelu bankarskih naknada koje će dospjeti u idućem razdoblju.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj predlaže da sud „odobri isplatu predujma za podmirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00kn“.

Prema ocjeni ovoga suda, zahtjev stečajnog upravitelja nije osnovan.

Iz zadnje dostavljenog izvješća stečajnog upravitelja od 27. listopada 2019. (broj stranica spisa 108-109) proizlazi da na računu stečajnog dužnika nema sredstava, a da su

vjerovnici stečajne mase državni proračun po osnovu sudskih pristojbi i javni bilježnik po osnovi ovjere preslika ovršnih spisa.

Na temelju takvog stanja stvari, ovaj sud nalazi da stečajni upravitelj podneskom od 20. prosinca 2019. predlaže da sud predujmi podmirenje dospjelih i budućih ostalih obveza stečajne mase (a ne troškova stečajnog postupka) u iznosu od 3.000,00 kn i to iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka budući stečajni dužnik nema vlastitih sredstava.

Odredbom članka 111. SZ-a propisano je da se Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka osniva na svakom sudu (stavak 1.). Sredstva Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka osiguravaju se iz sredstava pribavljenih na temelju ovoga Zakona (stavak 2.). Iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju se sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka (stavak 3.). Sredstva isplaćena iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka su trošak stečajnoga postupka i stečajni upravitelj ih je dužan vratiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka nakon što u stečajnom postupku prikupi za to potrebna sredstva (stavak 4.).

Iz naprijed citirane odredbe proizlazi, dakle, da je svrha Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplata sredstava potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka (a ne i ostalih obveza stečajne mase!) koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka

Članak 155. SZ-a u troškove stečajnog postupka ubraja:

1. sudske troškove stečajnoga postupka
2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
3. nagradu i izdatke privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
4. druge troškove za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

S druge pak strane, u smislu odredbe članka 156. stavka 1. SZ-a u ostale obveze stečajne mase pripadaju:

1. obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka
2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu
3. obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka
4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove
5. tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

U smislu naprijed citirane odredbe članka 156. stavka 1. točke 1. SZ-a nastali troškovi javnobilježničke ovjere preslika sudskih presuda te predvidljivi troškovi u vidu bankarskih naknada koje će dospjeti u idućem razdoblju predstavljaju ostale obveze stečajne mase.

Budući se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika te se

osigurava predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka (članak 111. stavak 3. SZ-a), a ne i ostale obveze stečajne mase, to je prijedlog stečajnog upravitelja da sud odobri isplatu predujma za podmirenje ostalih obveza stečajne mase u iznosu od 3.000,00 kn valjalo odrediti radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 13. siječnja 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Jelenko Lehki
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-dbcd2**

Kontrolni broj: **075ce-74807-eea14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.